
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК НОВАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА И МИРОУСТРОЙСТВА ИЛИ УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОМУ СУВЕРЕНИТЕТУ

*Н.М. Романенко, профессор
Московского государственного
института международных отношений
Министерства иностранных дел РФ,
доктор пед. наук*

Начало третьего тысячелетия сопровождается глобальной трансформацией мирового сообщества, преобразованием существующего миропорядка. Декларация тысячелетия, принятая 8 сентября 2000 г. Генеральной Ассамблеей ООН, отмечает, что «главной задачей, стоящей перед мировым сообществом сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира... глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер посредством широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческого во всем его многообразии» [2, с. 45].

Вопросы глобального мироустройства не являются новым изобретением, они произросли на почве теории «русского космизма». Почти два столетия назад возникла философия русского космизма. В то время теория космизма охватила широкую область русской философии, науки и культуры, где яркими представителями были признаны: С.Н. Булгаков, В.Ф. Одоевский, А.В. Сухово-Кобылин, Н.А. Умов; известные русские ученые – К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, В.Ф. Купревич, А.К. Маннел; в музыке был отмечен А.Н. Скрябин, в поэзии – В.Я. Брюсов, Ф.И. Тютчев, в живописи – М.В. Нестеров.

Основателем космической мысли в России и самым крупным представителем этого направления стал великий философ Николай Федоро-

вич Федоров, идеи которого о русском космизме привлекли к себе людей из разных областей знаний и видов деятельности – К.Э. Циолковского, В.С. Соловьева, А.Л. Чижевского, Л.Н. Толстого, Н.А. Бердяева, В.И. Вернадского, П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова и многих других.

Особое влияние работы Н.Ф. Федорова оказали на калужского учителя К.Э. Циолковского, чье космическое наследие тесно переплетено с идеями Н.Ф. Федорова, суть которых в том, что «человек в его космическом жизнеустройстве получил неограниченные возможности для собственной самореализации, стал гарантом сохранения и увековечивания жизни» [4, с. 49–50].

Главным аспектом федоровских учений является нравственный критерий человеческой деятельности, который Н.Ф. Федоров распространил не только на взаимоотношения «человек – человек», но и на всю сферу отношений человека с природой. В своем труде «Философия общего дела» Н.Ф. Федоров выделяет общечеловеческие, общепланетарные задачи: управлять природой на основе человеческой воли и разума, победить стихийные силы, голод, болезни; перевод военной силы в созидательную и мирную.

Идеи космизма Н.Ф. Федорова были ориентированы на победу человеческого духа на Земле в русле превращения Хаоса в Космос, реализация которых, по мнению ученого, невозможна без тесного сотрудничества ученых всех стран. Поэтому одну из глобальных задач Н.Ф. Федоров видел во всеобщем объединении людей, которое

даст возможность предупредить, оградить человечество от войн, что впоследствии дало толчок к появлению таких международных организаций, как ООН, Евросоюз, Гринпис – Greenpeace International (GPI), Международный Красный Крест (International Committee of the Red Cross), ШОС, БРИКС, деятельность которых направлена на интеграцию в области науки, техники, политики, экономики, образования, а также на борьбу с общими угрозами человечеству – терроризмом, болезнями, инфекциями, старением и т.д.

Идеи русского космизма стали признанными и довольно распространенными в наше время, отчасти благодаря тому, что многие прогнозы космистов сбылись и продолжают сбываться. Русские космисты предвидели, что перед человечеством будут поставлены проблемы, связанные с ростом численности населения и истощением природных ресурсов, ухудшением экологической ситуации. Глобальное, всепланетарное участие людей разных стран в решении поставленных проблем является тем самым Федоровским «общим делом», идеи которого продолжил другой русский космист *Владимир Соловьев*. Другими словами, *Н.Ф. Федоров* и *В.С. Соловьев* своими исследованиями предвидели будущую глобализацию международных процессов, которую мы сегодня наблюдаем.

Русский космизм и возникшие на его основе идеи глобализации не только не потеряли своей актуальности, но и получили свое дальнейшее развитие в современных исследованиях отечественных и зарубежных философов, ученых, религиозных мыслителей, писателей, поэтов, художников: *А.В. Алексашина, А.Л. Арефьев, М.В. Богуславский, А.П. Марков, Ю.Б. Рубина, А.В. Торкунов, М.М. Шумилов, В.А. Ширяева; У. Бек, Д. Белл, Э. Гидденс*.

Значимость исследований глобализационных процессов определяется важностью переосмысления позитивных и негативных сторон процесса, особенно это касается выявленных преимуществ и недостатков глобализации в сфере образования, сущностной чертой которой является унификация, универсализация различных национальных идей и образовательных региональных систем под единые институциональные правила.

В определении того, что несет миру глобализация, ученые разделились примерно поровну. Одна сторона утверждает, что глобализация в

области образования способствует его гомогенизации, приверженности общим образовательным и культурным ценностям, получению знаний и профессиональных компетенций по единым принципам, следованию общепризнанным образовательным стандартам (Болонский процесс), стремлению универсализировать все образование. Поскольку глобализация означает резкое расширение социокультурного пространства, то часто «индивиды испытывают явление аккультурации как процесс не только взаимовлияния культур, но часто и восприятия одним народом полностью или частично инокультуры» [3, с. 314].

Другая точка зрения свидетельствует, что именно глобализация образования ведет к естественно растущей взаимозависимости образовательных учреждений в странах мира, интеграции отдельных форм и направлений образовательной политики и, как следствие, размыванию этничности, государственных границ, потере собственного национального Я под напором действий глобальных реформ. Все изложенное делает необходимым не рассматривать глобализационные процессы в образовании однозначно, поскольку данное явление несет разнохарактерные нагрузки, каждая из которых имеет массу доказательств, проверенных опытным путем.

Позитивное значение глобализации образования обусловлено усилением конкуренции в сфере получения молодежью знаний и профессиональных компетенций, стимулированием дальнейшего развития инновационных образовательных технологий и их распространением в мире. Глобализация способствует обострению международной конкуренции в профессиональной подготовке специалистов различного профиля и уровней, а также объединению образовательных международных субъектов. Наряду с этим создаются новые межгосударственные союзы, межправительственные образовательные учреждения, некоммерческие организации и т.д. Глобализацию в области образования определяют и быстро разворачивающиеся интеграционные процессы образовательной политики ряда государств.

Интересно мнение молодых ученых-социологов, поддерживающих и рьяно защищающих глобализационные процессы в образовании. К примеру, социолог *Александра Гежа* пишет, что «“закрытость” образования в Совет-

ском Союзе имела ряд негативных последствий: российское образование отставало от мировых стандартов информатизации и дистанционного обучения; существовавшие глубокие расхождения в учебных программах были настолько велики, что в ближайшее время сложно говорить о конвертируемости дипломов (особенно медицинских, экономических, технологических); модернизация российского образования осуществляется по принципу "догоняющей модернизации", повторения образцов западной системы образования, что привело к расколу ученых и педагогов по вопросу сохранения национальных традиций, с одной стороны, инноваций в образовании, с другой... глобализация в области образования актуализировала проблему взаимодействия языков, сформировался общепринятый разговорный язык – английский, владение которым позволило молодым людям больше путешествовать, получать образование в любой из стран, дало возможность культурного обмена и т.д.» [1, с. 56–59].

Одновременно нельзя не согласиться с мнением противников глобализации в области образования, которые утверждают, что данные процессы ведут к размыванию этничности, государственных границ, потере собственного национального Я. Кроме этого, глубокая унификация и универсализация образования может привести к своего рода определенной ассимиляции, поглощению национального, традиционного образования небольших стран крупными транснациональными институтами, что в итоге может привести к потере национального суверенитета и национальной безопасности.

Описывая негативные стороны процесса глобализации в области образования, ученые-практики говорят о том, что современные глобализационные процессы в основном наблюдаются между достаточно развитыми странами, поэтому глобализационные процессы укрепляют позиции первой, сильной группы стран, давая им дополнительные дивиденды и преимущества. Поэтому «степень положительного влияния глобализационных процессов на образование отдельных стран зависит от места, которое они занимают в мировой экономике, когда фактически основную часть преимуществ получают богатые страны или индивиды» [5, с. 48–49].

Анализируя многоаспектность и неоднозначность глобализационных процессов в образовании, важно помнить о том, что названные процессы как насущный глобальный, транснациональный обмен в области науки, культуры, техники остановить невозможно, поскольку проявился мощный социальный аспект глобализации, касающийся укрупнения, расширения социальных связей между странами и народами, а также сформировались новые жизненные стратегии молодежи как особой социально-демографической группы под влиянием не только экономических эффектов глобализации, но и их диспозиций на получение образования, углубление профессиональной квалификации и компетентности. Поэтому глобализация в сфере образования и культуры – неизбежный процесс, который будет набирать обороты, несмотря на попытки консерваторов и традиционалистов его остановить.

Глобализация образования будет нарастать и в связи с усилением интернационализации образования, углублением международных образовательных контактов, ростом академической мобильности. Другими словами, в условиях продолжающихся глобализационных процессов важно сохранить определенный баланс между гомогенизацией образовательного пространства, приверженностью к общечеловеческим культурным и духовным ценностям и сохранением собственных национально-региональных особенностей системы российского образования, национального суверенитета и безопасности.

Литература

1. Гежа А. Глобализация как фактор модернизации социальных ценностей российской молодежи // Общество. 2016. № 9 (312).
2. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. 8 сентября 2000. Раздел 11. Ст. 45. URL: [un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/...](http://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/)
3. Романенко Н.М. Особенности аккультурации в профессиональной деятельности специалиста-международника // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 4 (37).
4. Семенова С.Г. Николай Федоров: творчество жизни. 3-е изд. М.: Аспект-наука, 2013.
5. Тараканова Е.В., Ширяева В.А. Подготовка специалистов в условиях глобализации образования. Саратов, 2006.